

Suomalaisiin sanomalehtiin on iskenyt kova hinku esitellä ja kiittää omia sarjakuviaan. Asialla ovat Aamulehti ja Hufvudstadsbladet.

Aamulehti järjesti viime vuoden lopulla sarjakuvatiedustelun, jonka tulosten julkistamiseen (405 lukijavastausta) meni kokonainen sivu. Tulokset otettiin huomioon kun Aamulehden sarjoja ryhdyttiin vaihtamaan. Niitä tuloksia:

Yllätysvoittaja oli Ville ja Maija, varsin vaatimaton tanskalaisarja, joka sai 224 kyllä ja 46 ei ääntä. Seuraavina Mustanaamio (+150) ja Aapeli (+145) ja sitten Väiski Vemmelsääri, Ulla, Riku, Luuta-Hilta, Porkkana ja Villielämä. Miinuksien puolelle menivät Make Murtaja, Virtanen (Elmeri) ja Professori Pii, joka tulos oli peräti 97 miinuspistettä.

Vastaajat olivat 6-71 vuoden ikäisiä. Kiihkeimmät mielipiteet puolesta ja vastaan herätti Luuta-Hilta.

Aamulehti otti lisäksi kehuja vastaan ja selitti, miksei suomalaisia sarjoja julkaista ("laatu huono, teknisesti heikkoja, vähän tarjolla"). Kiviset ja Soraset luvattiin aloittaa pian. Vanhimmat Aamulehden sarjat periytyvät 40-luvulta.

HBL julkaisi tammikuussa yli puoli sivua vieneen analyysin omista sarjoistaan; Erik Wahlström kirjoitti ja juttu oli "Dagobert-smörgåsens värld".

Kirjoittaja haukkuu aluksi Aku Ankkaa mutta lieventää kriittisyytensä astetta hieman käsitellessään lehden omia sarjoja. Vertailussa muihin lehtiin HBL pärjää hyvin, koska sen sarjat "edustavat useimpia makusuuntauksia". Rasmus Nallea ja Poeten-sarjaa Wahlström pitää parhaina. Corriganiin hän ei ole mieltynyt, mutta on sekin parempi kuin Jeff Cobb.

Wahlström haluaisi nähdä suomalaisia sarjoja HBL:n sivuilla. Nyt sen sarjojen alkuperä on aika jännittävä: peräti neljä sarjakuvaa eli yli puolet on peräisin Tanskasta tai tanskalaissyntyisen taiteilijan tekemiä.

