



Pratt: Corto Maltese

## Alkusanat

Suomen Sarjakuvaseura julkaisi 1979 arvostelun sarjakuvalehdistä. Sen perusteella syntynyt kuva maamme sarjakuvajulkaisuista oli lohduton: hyviä lehtiä oli vähän; heikkoja sitäkin enemmän. Negatiivinen kokonaiskuva tuli yllätyksenä monille, puhuttiin jopa siitä, että Sarjakuvaseura olisi antanut lisäpönttä sarjakuvan vastaisille puheille. Tarkoitus ja osin seurauksetkin ovat olleet toisenlaisia. Vaikka sarjakuvalehtien taso ei ylimalkaisesti arvioiden ole paljon parantunut, niin virinnyt keskustelu on osaltaan nostanut sarjakuvan arvostusta.

Nyt julkaistava arvostelu sarjakuvalehdistä on tuloksiltaan "lohdullisempi" kuin sarjakuvalehti-arvostelu. Sen ohella että laatu on korkeampi on myös huomattava, että suomalaistakin alkuperää olevia sarjakuvakirjoja tehdään.

Suomessahan ei ilmestynyt 1979 yhtään kotimaista sarjakuvalehteä. Tilannetta on nyt 1980-luvun alussa tasapainottamassa koko liuta paikallisten sarjakuvaseurojen lehtiä.

Sarjakuva-albumien tasoa nostavat vanhojen tuttuun mestariteosten ohella jotkut yksittäiset julkaisut. Valitettavaa vain on, että tasokas eurooppalainen nykysarjakuva ei ole ylittänyt kustantajien julkaisukynnystä.

Muut pohjoismaat ovat tässä suhteessa huomattavasti edellä meitä. Kielialueen pienuus ei voi olla tilanteessa ainoa syy Suomen heikkoon asemaan, koska esim. islanniksikin ilmestyy näitä sarjakuvan "uuden aallon" töitä.

Sarjakuva-albumien kieliasu on yleisesti ottaen hyvä. Huolimattomasta kielenkäytöstä ja jopa huonoakin kieltä on lähinnä muutenkin huonotasoissa sarjoissa.

Tekstin osalta on ollut ikävä panna merkille ladonnan turha käyttö: albumit, jotka alun perin on tekstattu, ladotaankin suomenkielisessä laitoksessa. On joitakin sarjakuvia, joihin ladonta sopii, mutta valtaosaltaan on tekstaus se ainoa oikea muoto.

Albumeissa on mahdollisten suomentajien nimet mainittu suhteessa useammin kuin sarjakuvalehdissä, mutta vieläkin on toivomisen varaa.

## Sarjakuva-albumien arvostelu

Arvostelun piiriin otettiin 1982 markkinoilla olleiden sarjakuva-albumien lisäksi sellaisia aiemmin (lähinnä 1970-luvun loppupuolella) julkaistuja albumeita, joita on vielä suhteellisen helposti saatavilla ja joiden kulttuurihistoriallinen merkitys on ollut tavallista suurempi.

Arvostelussa on mukana joko yksittäinen sarjakuva-albumi tai albumisarja, josta on annettu yleisarvostelma mahdollisine lisähuomioineen.

Arvostelussa oli eri albuminimikkeitä yhteensä 73.

Albumit arvosteltiin sekä piirrosten että sisällön osalta. Kokonaisuutena ottaen meillä julkaistavien sarjakuva-albumien taso on korkeampi kuin sarjakuvalehtien, mutta siinäkin on vielä paljon toivomisen varaa.

Yleiskuvan albumien tasosta voi saada seuraavasta taulukosta.

	huono	heikko	keskitasoinen	hyvä	kiitettävä
piirrostyö	9	6	20	29	9
sisältö	14	9	12	22	16

Yleisvaikutelma saattaa olla myönteiseen suuntaan vääristynyt siksi, että käsitelty albumimäärä ei suoranaisesti vastaa yleistarjontaa ja jopa mukana olevia, erinomaisia sarjoja on lakattu julkaisemasta Suomessa kesken kaiken. Tarjonnan laajuuden ja vaihtuvuuden vuoksi on voinut jäädä pois joitakin ilmestyneitä, mutta mukana ovat ainakin kaikki tärkeimmät albumit.

Vertailun vuoksi mainittakoon, että Suomen Sarjakuvaseuran 1979 tekemässä sarjakuvalehti-arvostelussa ei ollut yhtään piirrostyöltään tai sisällöltään kiitettävää lehteä. Piirrostyöltään hyviä oli 25 %, sisällön osalta 20 %, heikkoja sekä piirrosten että sisällön osalta 46 %. Loput olivat vielä huonompia.

Jokaisesta arvostellusta albumista pyritään antamaan seuraavat tiedot:

nimi, laji, tekijä, alkuperämaa, kustantaja, väri/ mustavalkopainatus.