

Arvostelussa oli lehdet tyypitetty seuraavan sarjakuvalehtien lajiluokituksen mukaisesti:

eläinsarja	lännensarja	poliittinen sarja	seksisarja
kauhusarja	nuortensarja	rikossarja	sotasarja
klassikkosarja	perhesarja	romanttinen sarja	tiedollinen sarja
lastensarja	pilasarja	seikkailusarja	urheilusarja

Albumien jako eri lajeihin ei ollut täysin yksiselitteistä, mutta seuraava jakautuma antaa osviittaa tarjonnasta:

Huumorisarjakuvia	19
Aikuisten huumoria	5
Huumori/seikkailu	3
Seikkailusarjoja	15
Historiallisia seikkailuja	4
Sci-fi-seikkailuja	2
Lastensarjakuvia	5
Eläinsarjakuvia	7
Opetussarjakuvia	3
Fantasiaa	1
Taiteellista realismia	1
Urheilua	1
Romantiikkaa	1
Lännensarja	1
Hevossarja	1
Antologia	1
Huumoria ylipäänsä	30
Seikkailua ylipäänsä	24
Muita	22

Arvostelumenettely

Sarjakuva-albumien arvostelussa on painoa pantu neljään näkökohtaan: piirrosten laatu, kertomuksen laatu, kielen laatu sekä sisällön eli arvomaailman laatu. Piirrosten osalta on kiinnitetty huomio yksittäiseen ruutuun, sivuun ja aukeamaan, väritykseen sekä tekstin ulkoasuun ja sen sopivuuteen: tekstaus/ladonta. Kertomuksen ja juonen osalta ovat tärkeitä kiinnostavuus ja tekninen laatu, ts. pysyykö tarina hyvin koossa. Kielen osalta on paino pantu kielipöytäkirjalle virheettömyydelle sekä sarjakuvaan sopivalle puhekielenomaisuudelle. Sisällössä on huomioitu erityisesti rasismin, rooliajattelun, liiallisen väkivallan ja ylipääntään stereotyyppisen ihmiskuvauksen esiintyminen samoin kuin myös myönteisten asenteiden esiintyminen.

Arvosteluryhmänä toimi Suomen Sarjakuvaseuran hallituksesta raati:
 Heikki Jokinen pääsihteeri
 Anne Lohikari toimistos sihteeri
 Timo Mäkelä graafikko
 Toni Jerrman opiskelija
 Juhani Tolvanen toimittaja
 Kalervo Pulkkinen arkkity

Jokainen jäsen luki vuorollaan kaikki arvosteltavat albumit merkiten sarjakuvakohtaiset mielipiteensä erityiselle lomakkeelle. Lomakkeessa esteettinen arvostelma piirrosten ja sisällön osalta suoritettiin antamalla pisteitä seuraavasti: 1 huono, 2 heikko, 3 keskitasoinen, 4 hyvä, 5 kiitettävä.

Lopullisiin arvostelmiin vaikuttivat lisäksi kaikki lomakkeissa esitetyt huomiot.

Tätä meillä ei ole nähty

Suomeksi on julkaistu käsittämättömän vähän sarjakuvan klassikoita. Niiden sijasta on samasta hahmosta (esim. Kippari Kalle, Flash Gordon jne.) myöhemmin piirrettyjä heikkotasoisia sarjakuvakirjoja nähty paljon.

Uuden eurooppalaisen sarjakuvan osalta tilanne on sama. Sarjakuvan eläessä maailmalla laadullista huippukauttaan Suomeen tulee paljon tyhjänpäiväistä heikkotasoisia sarjakuvaa, jonka myyntimenestyskin jää heikoksi. Laadullisia "riskejä" ottamattomien kustantajien valitukset heikosta myynnistä kuulostavat kummallisilta, kun katsoo myytävien tuotteiden tasoa.

Oheiseen listaan on koottu muutamia arvosteluryhmän mielestä suomenkielisen laitoksen ansaitsevia sarjakuvia. Listassa on lähinnä albumisarjoja tai saman tekijän laajempaa tuotantoa.

Auclair: Simon de Fleuve
 Jacobs: Blake & Mortimer (klassikko)
 Roger Leloup: Yoko Tsuno
 Mézières & Christin: Valerian
 Bilal & Christin: Staden som inte fanns + koko tuotanto)
 Greg: Achille Talon
 Moebius: koko tuotanto
 Jean Giraud: koko tuotanto
 Will Eisner: Spirit (klassikko)
 Pratt: Corto Maltese
 Tardi: Adele
 Kelly: Pogo (klassikko)

